山茶属的分群及它们亲缘关系的探讨

叶创兴

(中山大学生物学系,广州)

摘要 山茶属具有复杂的种系。1958年 J. R. Sealy曾将它划分为12组,亲缘关系得到一定的澄清。1981年,张宏达教授提出的山茶属系统将山茶属划分为四个亚属,20组,这一系统深刻地阐明了山茶属内各分类群的亲缘关系和演化趋向,根据这一系统,作者讨论了山茶属内的分群原则,及演化形态学,认为山茶属可以进一步归纳为两个祖群,十个群。

关键词 山茶属; 分类学讨论

一、研究简史

1753年,林奈 (Linnaeus)在《植物种志》里将原产于日本的红山茶命名为 Camellia japonica L. 和中国舟山群岛的栽培茶树命名为 Thea sinensis L., Camellia 用于纪念德国人传教士Kamel,而Thea则是茶的中国厦门方言的转译。1815年英国人 Sweet率先把Thea归并于Camellia。除了 Thea以外,山茶属还有许多异名。但是,对山茶属愈益深入的研究表明,把山茶属分割成许多小属[1]的办法是不可取的, 反而无助于了解山茶属内种群的分化和发展方向。

在18世纪,被命名的山茶属的种类有3种,19世纪山茶属种数上升到21种,20世纪,随着调查研究的深入,山茶属的种数有了迅速的增加。到1916年有38种,1958年增加到82种之多^[4],目前山茶属已发表的种数已超过220种。

研究山茶属内亲缘关系最早当推戴尔(W. T. T. Dyer),1874年,他将当时山茶属14种划分为茶组Thea Dyer和红山茶组 Camellia,接着皮埃尔(Pierre)1887年又建立了4个组,即毛蕊茶组Camlliopsis,管蕊茶组Calpandria,匹克茶组Piquetia,实果茶组Stereocarpus,他把这些组以及戴尔建立的两个组归在 Thea的属名之下。1916年科恩·斯图亚特(Cohen-Stuart)使用了Camellia 的属名,把戴尔、皮埃尔建立的6个组除匹克茶组、实果茶组外归之于下,另外建立了连蕊茶组 Theopsis,毛蕊茶组 Eriandria,后者代替了皮埃尔使用的 Camelliopsis。1921年,哈利尔(H. Hallier)把匹克茶组和实果茶组提升到属的等级。1940年中井(Nakai)按照科恩·斯图亚特在山茶属分组的概念,把组升为分割的5个属,并承认哈利尔把匹克茶组和实果茶组提升为属的做法。这样,山茶属分割为7个属。1958年西里(J. R. Sealy)全面校订了山茶

属,在属下设立12个组,其中他增加的组有古茶组 Archecamellia,离蕊茶组 Corallina,半宿萼茶组 Pseudocamellia,异型茶组 Heterogenea,短柱茶组 Paracamellia。西里分组的主要标准有两个,一是花柱分离还是连合,二是苞被是否分化为苞片和萼片,凡花柱分离的种均被认为是比较原始的。西里的工作是值得赞尝的。1981年,张宏达对于我国在六十年代、七十年代大量增加的山茶属标本进行研究的结果,提出了崭新的山茶属亲缘系统。他取消了西里的异型组,调整了西里建组的种群,并另外建立了油茶组 Oleifera,糙果茶组 Furfuracea,瘤果茶组 Tuberculata,短蕊茶组 Brachyandra,金花茶组 Chrysantha,超长柄茶组 Longissima,秃茶组 Glaberrima。1982年,张宏达又根据贵州西北部赤水的植物建立了小黄花茶组 Luteoflora。整个山茶属一共有20个组,划分为4个亚属,下面就是他关于山茶属的系统大纲[3]。

I原始山茶亚属subg. Protocamellia Chang

- 1. 古茶组sect. Achecamellia Sealy emend. Chang
- 2.实果茶组sect, Stereocarpus (Pierre) Scaly
- 8. 匹克茶组sect. Piquetia (Pierre) Sealy
- I山茶亚属 subg. Camellia
 - 4.油茶组sect. Oleifera Chang
 - 5. 糙果茶组sect. Furfuracea Chang
 - 6. 短柱茶组sect. Paracamellia Sealy
 - 7. 小黄花茶组 sect. Luteoflora Chang*
 - 8. 半宿萼茶组 sect. Pseudocamellia Sealy
 - 9. 瘤果茶组 sect Tuberculata Chang
 - 10.红山茶组sect Camellia
- ■茶亚属 subg. Thea(L.) Chang
 - 11. 离蕊茶组 sect. Corallina Sealy
 - 12. 短蕊茶组 sect. Brachyandra Chang
 - 13.长柄茶组 sect. Longipedicellata Charg
 - 14. 金花茶组 sect. Chrysantha Chang
 - 15. 質嘉茶组 sect. Calpandria (Bl.) Cchen-Stuart
 - 16. 茶组 sect. Thea (L.) Dyer
 - 17. 超长柄茶组 sect. Longissima Chang
 - 18. 秃茶组 sect. Glaberrima Chang
- N.后生茶亚属 subg. Metacamellia Chang
 - 19.连蕊茶组 sect. Theopsis Coh.-St.
 - 20.毛连蕊茶组 sect. Camelliopsis (Pierre) Sealy

张宏达的山茶属系统深刻地阐明了山茶属内的演化方向,比西里的系统大大进了一步。

二、山茶属的基本形态和演化方向

山茶属植物为乔木或灌木,乔木高可达20米。叶常绿,具鳞芽,叶缘具胼胝质状锯

^{*}按张宏达教授的意见, 小黄花茶组的系统位置应靠近短柱茶组^{〔4〕}。

齿, 花完全, 两性, 近于辐射对称, 雄蕊多数, 子房上位, 中轴胎座; 蒴果, 种子无胚乳, 具膨大的子叶, 子叶富含油脂, 在苗期不扩大, 但可变成绿色, 营光合作用。膨大半球形的子叶是山茶属区别于山茶科Theaceae其余属的最重要的特征。西里认为山茶属是一个异型属的集合体, 只是蒴果和种子的性质才联系在一起[2], 这个看法反映了山茶属内种系的复杂过渡形式, 但这一看法却是不全面的。上述的简要特征是山茶属作为统一的属的共同特征。

山茶属种系的演化不是如西里所说在属内"看不到任何清楚的显著的发育模式,因此不容易解决种间的亲缘关系"〔2〕,而是存在着明显的演化趋向,这就是: 花、果由大而变小,花的各部由分离到连合,多数到定数,苞被由宿存到脱落,子房室由全部发育到部分败育,中轴由粗大到成为一薄片贴于果壁。下面试以图解来说明花、果形态的演化(图1)

图1,1-5表明苞被的分化。从大型、多数,花无梗(以大白山茶 C. albogigas Hu为例)(图1,1)到小型、多数,花无梗(图1,2-3)(以滇缅离蕊茶 C.wardii Kobuski为例),苞被由不分化(图1,1-3)到分化为苞片和萼片、苞片多数、萼片5(图1,4)(如长柄茶 C. longipedicellata (Hu) Chang等,金花茶 C. chrysantha (Hu) Tuyama),苞片多数,花柄较短到苞片 2-3,花柄较长(图1,5)(如茶 C. sinensis (L.) O. kuntze,超长柄茶 C. longissima Chang et Liang等)。图1,17和18可以看到苞被的宿存和脱落。

图1,13—15表明雄蕊和花瓣的连合程度和雄蕊逐步连合的过程。雄蕊与花瓣均分离的可以短柱茶C.brevi styla Coh.-St.糙果茶C.furfuracea (Merr.) Coh.-St.为例(图1,13),雄蕊与花瓣高度连合的可以瘤果茶C.tuberculata Chien 为例(图1,14),雄蕊连合几至花药的可以管蕊茶 C.lanceolata (Bl.) Seem.。及连蕊茶组和毛蕊茶组多数种为例(图1,15)。

图1,6—12表明子房室数由5室到3,花柱由分离到连合的变化。子房5室,花柱分离的可以五柱滇山茶 C. yunnanensis Coh.—St.为例(图1,6),子房5室花柱连合的可以广宁油茶 C. semiserrata Chi,大理茶 C. taliensis (W. W. Smith) Melch.为例(图1,8),子房3室花柱完全分离的可以瘤果茶组、糙果茶组、半宿萼茶组的许多种类为例(图1,10),子房3室花柱连合的可以红山茶组、连蕊茶组、毛蕊茶组多数种类为例(图1,11—12)。

图1,16—18表明子房室由全部发育到部分败育,中轴由强壮到纤弱,果爿由厚至薄的变化。古茶组、红山茶组的种果皮厚,子房室全部发育,中轴粗大(图1,16—17),连蕊茶组、毛蕊茶组子房常1室发育,果皮薄,中轴纤弱(图1,18)。

这里的说明仅就演化的总趋势而言,实际上演化存在着多方向性,趋同和平行演化,情况是很复杂的。例如分化了的苞被,苞片从多数到少数,还存在着苞片由宿存到脱落的变化。在一个种群内演化也可表现出不平衡性。如在红山茶组内,总的趋势表现出苞被脱落,花瓣及雄蕊、花柱高度连合,子房3室,但贵州红山茶 C. kweichowensis Chang、广宁油茶 C. semiserrta Chi 保持子房5室,龙胜红山茶 C. lungshenensis Chang花柱完全离生,木果红山茶 C. xylocarpa (Hu) Chang苞被部分宿存。再如金

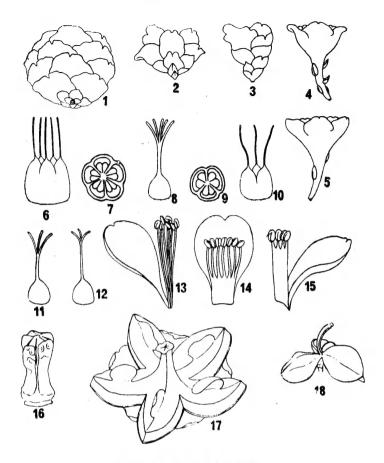


图 1 山茶属花、果形态演化示意图

——5 示苞被从多数、不分化到少数、分化为苞片和萼片的过程; 1. C. albogigas; 2. C. wardii; 3. C. lanceolata; 4. C. chrysantha 5. C. sinensis。6—12示子房由 5 室到 3 室,花柱由分离到连合的过程; 6—7. C yunnanensis; 8. C. taliensis; 6—10. C. szechuanensis; 11—12. 红山茶组和后生茶亚属的大多数种。13—15示雄蕊花丝的连合及花丝与花瓣连合的过程; 13. C. furfuracea; 14. C. tuberculata; 15. C. melliana。 16—18 示中轴由粗大变弱小,子房室由全部发育到部分败育,中轴位置偏移,贴于果整的过程; 16. 古茶组和红山茶组; 17. 古茶组; 18. 后生茶亚属。

Fig. 1. Evolution of flowers and fruits in Camellia

1—5 illustrate changes from more numerous undifferentiated to distinguished bracts and sepals; 1. C. albogigas; 2. C. wardii; 3. C. lanceolata; 4. C. chrysantha; 5. C. sinensis. 6—12 illustrate changes of locular number in ovaries of Camellia from 5—3 and of styles from separation to connation; 6—7. C. yunnansis; 8. C. taliensis; 9—10. C. szechuanensis; 11—12. most species of Sect. Camellia and Subgen. Metacamellia. 13—15 illustrate changes of stamens from free to connation; 13.C. furfuracea; 14. C.tuberculata; 15. C.melliana. 16—18 illustrate changes of axiles from thickness to thinones: 16. Sect. Archecamellia and Sect. Camellia; 17. Sect. Archecamellia; 18. Subgen. Metacamellia.

花茶组,以花梗较长,苞片多数,与萼片均宿存,花瓣黄色,雄蕊近分离,花柱离生为共同特征,但在本组内,有2种子房5室,其余种子房3室,毛瓣金花茶C. pubipetala

Wan et Huang 有花丝管, 花柱连合。在茶组30余种中, 并且各自存在着子房 被 毛 和 光裸的两条平行演化路线。在连蕊茶组和毛蕊茶组内, 均具有花丝有毛和无毛的种系。 这些奇妙地结合在一起的特征, 几乎在每一个组都存在着, 这种被揭示出来的 双 重 现象, 为我们理解山茶属内的演化提供了线索。

三、分群的根据及其亲缘关系

根据苞被的分化和子房室数的变化,将山茶属划分为4亚属。原始山茶亚属,苞被不分化,宿存,子房5室,花果均大型;其余3个亚属子房主要表现为3室,(当子房5室时,它是与分群的其余特征相结合来定其归属的),其中山茶亚属苞被不分化,并在果时脱落;茶亚属苞被多已分化,萼宿存,苞脱落或宿存;后生茶亚属苞被已分化,且强烈变小,苞、萼皆宿存,花瓣与雄蕊、花柱均高度连合,子房常1室发育。

原始山茶亚属 Subgenus Protocamellia Chang 包括在亲缘关系上不甚密切的 三个组: 古茶组苞被巨大,数目多,承托着果实的下半部;实果茶组苞被开始变小,数目有所减少;匹克茶组子房仅基部连合,但有花梗,苞、萼、瓣已完全分化,甚至具有由于着花枝条变短,营养叶变小而形成假总状花序。这三个组由于具有多数的瓣片、5 室的子房,宿存的苞被这样一些共同的特征,使它们集合在原始山茶亚属之下,同时也使它们和其余三个亚属提供了亲缘关系的证据。苞被不分化和山茶亚属相联系,苞被宿存和茶亚属、后生茶亚属相联系。匹克茶组是一个孤立的种群。

山茶亚属 Subgenus Camellia共有7个组,苞被不分化,具脱落性,子房以3室为主,是本亚属的主要特征。本亚属可分为三群。红山茶组自成一群,它的花瓣、雄蕊、花柱均高度连合,这是山茶亚属发展最高的一个种群,但它也保留了苞被大型,过渡到外轮花瓣的原始性状,少数种的子房保持5室,花柱、雄蕊保持分离。除红山茶组外,本亚属其余6组均具花柱分离的性状。糙果茶组、半宿萼茶组和瘤果茶组苞被常为披针状、干膜质,与花瓣完全分离,可看作演化中的一个群。雄蕊的连合在三个组中表现出明显的递进性,在糙果茶组雄蕊完全分离,半宿萼茶组(以半宿萼茶 C. szechuanensis Chi 为例)雄蕊中部以下连合,瘤果茶组雄蕊高度连合。三个组的子房均部分分离,但糙果茶组果皮有糠秕,种子无毛,半宿萼茶组果皮光滑,瘤果茶组果皮有瘤突,后两组种子均被褐色毛。半宿萼茶组和瘤果茶组在花的结构和种子的特征上非常一致,但果皮的特征把这两个组分了开来,这一点说明它们的分异时代并不会太早,而糙果茶组与它们的分异可能更早一些。油茶组、短柱茶组和小黄花茶组花的结构相似,也是关系很密切的群,它们花的各部变短小,已向小型化发展,花瓣基本上离生,易于脱落,雄蕊分离。短柱茶组和小黄花茶组是油茶组花小型化的结果,小黄花茶组还出现了花丝管,短柱茶组阿森短柱茶C. lutescens Dyer也有这种情况。

茶亚属 Subgenus Thea(L.) Chang 的 8 个组,以苞被通常已分化,苞片从多数到少数,萼片 5 为共同特点。本亚属可以分成三个演化的群。离蕊茶组、短蕊 茶 组 和 管 蕊茶组的花梗由多数、小型、不分化并宿存的苞被整个地复盖,代表茶亚属 的 原 始 类群,它们和原始山茶亚属的区别仅在于花各部小型化,子房以 3 室为主,前两个组花柱

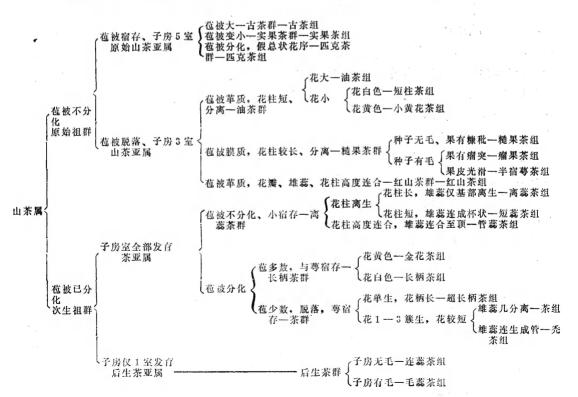
均分离,但短蕊茶组花柱更短,花丝膨大,基部连合;管蕊茶组花丝高度连合,花柱合生。本亚属苞被已分化的种可以分成两群,一群苞片多数,与萼均宿存,这就是金花茶组、长柄茶组。它们的花柱均分离,但长柄茶组苞片可达10,雄蕊高度连合,金花茶组苞片7,雄蕊连合较少,个别种花柱已连合。长柄茶组以其花梗较长,苞片较多,雄蕊高度连合,可能与后生茶亚属相联系。茶亚属的茶组、超长柄茶组、秃茶组,苞片2一3,脱落,花柱连合。但超长柄茶组的花梗长度在3厘米以上,苞片在花梗上彼此相距很远,雄蕊基本上是分离的。茶组的原始类群子房可为5室,苞片多至5,雄蕊基本上也是分离的,秃茶组的花丝在中部以下连合成管。茶亚属三个群代表了苞被、雌雄蕊三个阶段的发育。

后生茶亚属 Subgenus Metacamellia Chang 大部分的植株已成灌木状,植株的小型化,也伴随着繁殖器官和营养器官的小型化。本亚属包含两个组,连蕊茶组和毛蕊茶组,苞片4—6或更多,萼片基部连成杯状,雄蕊减少为1—2轮,花瓣、雄蕊、花柱均高度连合,果实减退为1室,果皮薄,中轴纤弱,被种子挤向果壁。这两个组实际上可作为一个群看待,它们之间的差别仅在于子房是否被毛。

根据上面的讨论,我们将山茶属分为两个祖群,四个亚属,十个群,二十个组,兹 列成亲缘关系见表1。

表 1 山茶属内的分群及群之间亲缘关系

Tab. 1 The subdivisions of genus Camellia and the phylogenetic relationship among them.



山茶亚属和原始山茶亚属相联系,但苞被脱落,花各部数目减少,子房发展为3室,雄、雌蕊的连合水平得到不同程度的发展。在茶亚属中,苞被不分化,宿存,子房5室的种类,它们可能最接近于原始山茶亚属中苞被变小的类群,苞被已经分化的种群是苞被不分化,但已小型化的种群进一步向前发展的结果。后生茶亚属花的各部分变短小和子房能育水平降低,它们很可能来自花梗伸长,苞萼已经分化但苞片多数,与萼片一起宿存的长柄茶小群。

参考 文献

- 1 Melchior H. Engler's Syllabur Der Pflanzenfamilien. Berlin, 12. Auf. B. 2. 1964, 166-168.
- 2 Robert Sealy J. A Revision of Genus Camellia. London: The Royal Horticultural Society Published, 1958: 1-239.
- 3 张宏达, 山茶属植物的系统研究, 中山大学学报 (自然科学版) 论丛[1] 1981; 1-180
- 4 张宏达, 曾范安. 中山大学学报(自然科学版) 1982; (3): 72-73

THE SUBDIVISIONS OF GENUS CAMELLIA WITH A DISCUSSION ON THEIR PHYLOGENETIC RELATIONSHIP

Ye Chuangxing

(Department of Biology, Sunyatsen University, Guangzhou)

Abstract Camellia is a genus with many species complexes interlocked each other. There are four subgenera and twenty sections in Professor Chang Hung Ta's (1981) phylogenetic system of Camellia. Based on the system, this paper furtherly discusses the basic principles guideing the classification of Camellia into fewer taxa and the phylogenetic relationship among them. Then Camellia is suggested to distinguish into two ancestor groups, four subgenera, ten groups and twenty sections.

Key words Camellia; Taxonomic notes